



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Dr. Franje Tuđmana 35  
23000 Zadar

Poslovni broj: 1 St-320/2023-25

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo, kao stečajnoj sutkinji u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza BARTOL d.o.o. u stečaju, Split, Smiljanićeva 2, OIB:98171787327, zastupanom po stečajnoj upraviteljici Mira Hajdić, dana 18. siječnja 2024.,

r i j e š i o j e

I. Utvrđuje se tražbina koja se namiruju kao tražbina drugog višeg isplatnog reda:

1. Ivona Markov – Grbić, Poljana Dragutina Domjanića 15A, Zadar, u iznosu od 469,90 eura.

II. Osporene:

1. Ivona Markov – Grbić, Poljana Dragutina Domjanića 15A, Zadar u iznosu od 83.107,60 eura
2. Frane Grbić Poljana Dragutina Domjanića 15A, Zadar u iznosu od 134.530,18 eura.

III. Stečajni vjerovnici čije su tražbine osporene upućuju se da radi utvrđivanja osnovanosti svoje osporene tražbine pokrenu parnicu u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja radi utvrđivanja osnovanosti svoga osporavanja (čl. 267. i 266. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17 i 36/22)).

### Obrazloženje

1. U stečajnom postupku koji se vodi kod ovog suda pod gornjim poslovnim brojem nad imovinom stečajnog dužnika Stečajna masa iza BARTOL d.o.o. u stečaju, Split, Smiljanićeva 2, OIB:98171787327 na ispitnom ročištu održanom 17. siječnja 2024. ispitana je tražbina vjerovnika iz točke I. ovog rješenja.

2. Stečajna upraviteljica stečajne mase je priznala tražbinu iz točke I. ovog rješenja a kako ju niti jedan vjerovnik nije osporio, to se ista u smislu čl. 263. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17 i 36/22), smatra utvrđenom.

3. Stečajna upraviteljica je osporila tražbine Ivone Markov – Grbić i Frane Grbića navodeći da se tražbina Ivone Markov – Grbić zasniva na plaćenim obvezama za režije u kući koja pripada stečajnom dužniku bez da je tome priložila ugovor o korištenju nekretnine stečajnog dužnika, zbog čega je istu ocijenila neosnovanom. U odnosu na tražbinu Frane Grbića stečajna upraviteljica je navela da je osporava iz razloga što se zasniva na paušalno navedenim troškovima vezano za uređenje nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika, a bez dostave dokumentacije temeljem koje bi tražbinu mogla priznati.

4. Kako osporavanje na ročištu nije otklonjeno tražbine se smatraju osprenima.

5. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zadru 18. siječnja 2024.

Sutkinja  
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine i tražbine koju je osporio. Rok za žalbu iznosi 8 dana računajući od dana dostave ovog rješenja, a ista se podnosi ovom sudu u dva primjerka.

Dostaviti:

- stečajnom upravitelju,
- e-oglasna ploča,
- u spis.

Broj zapisa: **9-30862-4d358**

Kontrolni broj: **07617-16b53-f4db5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.